

26-07.2014.

TENDENCIA AL NEO-FASCISMO DE LOS PODERES.TERROR Y SOCIEDAD.

EL HOMBRE CYBERNETICO.

EL MUNDO ESTA CONVULSIONADO.COMO CORRESPONDE A LOS INICIOS DE UN NUEVO RENACIMIENTO CULTURAL CYBERNÉTICO.ESTE ES EL ENVOLTORIO EN QUE VIENE UNA NUEVA REVOLUCIÓN COLECTIVA MUNDIAL.EL HOMBRE REALIZANDOSE EN SU HUMANISMO.EL "DEFOL" DE UCRANIA.OTROS EN LA FILA.LOS JOVENES CYBER*S.LA JUVENTUD CYBERNÉTICA.DEUDA EXTERNA.BUITRES.LAS DECLARACIONES DEL SEC. LEGAL Y TECNICA DE ARGENTROPOLIS."Con la retórica manipulando y con el mazo dando".Una visión-encuesta reales de los precandidatos para el 2015 en Argentrópolis."PEPE" MUJICA,Presidente de Uruguay.UN TIPO SENCILLO Y DIGNO.LADRAN SANCHO.HOMENAJE A GROUCHO MARX.

SURREALISMO COLECTIVO.

Te sugerimos lo siguiente,con todo respeto.Si te dispones a leer el presente disparador,debes hacerlo dejando de lado anteojeras,suspicias varias,preconceptos,partidismos,etc. Pues es un análisis basado no solamente en las observaciones y datos de compañeros sino, además, de cuanto se recoge en medios y redes y se "reinterpreta".No leas que estamos a favor o en contra de nadie.Ni a favor ni en contra de tal o cual candidato electoral,en el caso de Argentina.Si integrantes de los partidos políticos se consideran afectados no es culpa nuestra. Es la realidad.No operamos.Cuesta acercarse a esa realidad y más aún interpretarla.Despojarla de toda esa hojarasca manipulante con que la envuelven los poderes a través de sus medios de comunicación y operadores.Cada uno de nosotros posee su propia posición y nos une solamente un punto,la necesidad de una reforma política,acorde a la etapa cyber actual y al hombre cibernético que se va conformando paulatinamente.De ahí la necesidad de ver la realidad como la percibimos e interpretamos(aún en el error) y poner esos tópicos abordados a consideración

de quienes les interese. Vamos al tema, donde se abordan realidades distintas pero en un mundo internacionalizado tienen puntos en común, sencillito y de alpargatas.

TERROR Y SOCIEDAD.

SOCIALISTAS K.COMUNISTAS K. PROGRESISTAS.PJ.UNEN.UCR.PRO.TROSKISTAS.

En Argentina critican en redes, militancia trabajadora y grupos internet, la tendencia al fascismo de la partidocracia. Seguramente no sorprende a nadie. Se indica con "sorpresa", para los desprevenidos, a "socialistas" apoyando a presuntas "SS". Nada de que sorprenderse. El PSocialista y el PComunista--no se enojen sus pocos militantes-- tienen *prontuario*, pues en el pasado apoyaron a la "Revolución Libertadora" de Rojas y Aramburu. Un golpe militar fascista-colonialista originario de la involución posterior del país. Luego de breve interregno civil, nuevo golpe para rematar el país--las joyas de la abuela--so pretexto de evitar que el trapo rojo ondeara en Argentina. Combatir ese enemigo externo, que eran, en ese entonces, la URSS (Unión Repúblicas Socialistas Soviéticas) y CUBA. Esos pretextos, aunados a complicidades múltiples, sirvieron para la depuración humana y sentar las bases para el remate de las empresas públicas y la consolidación de un modelo--básico--de explotación primaria. Ese proceso se consolidó durante la década de los años *90 del siglo pasado. Las sutilezas y el **maquiavelismo** de los poderes allende fronteras, fué, como dice ese formidable cineasta itálico Pontecorvo en célebre film: "una obra maestra". Utilizó primero a los militares para la depuración, previa creación de una fuerza guerrillera (la organización "Montoneros" en sus comienzos visitaba (cúpula) la Casa de Gobierno) y luego, mediante el famoso guiño al General Galtieri, por parte del Dto. de Estado Norteamericano, los embarcó en esa aventura de Malvinas, tan cara a los argentinos. Y se sacó de encima a los militares. El país estaba listo para el desgüace y banco de prueba para múltiples ensayos monetarios especulativos. Ya en esta época se planteaban temas interesantes en el mundo que no llegaban al grueso de los pueblos y hasta a parte de la militancia. La incidencia de las nuevas tecnologías informáticas empezó a pesar con sus mutaciones. El cambio en el trabajo, por ejemplo. La oficina internacional del trabajo (OIT) alertaba entonces sobre que estaba en juego la teoría clásica económica. Incluso el Dto. de Estado de USA hablaba entonces de factores de producción, tecnologías y recomendaba seguir a fondo el tema para ver que clase de consecuencias podría acarrear al sistema. Los teóricos socialistas debatían sobre la incidencia de las nuevas herramientas. Los cambios. Estaba entonces en debate la transferencia de tecnologías y su relación con los movimientos de capitales. Se dudaba ya. Hoy vuelven con el sanbenito de "inversión de capitales". En una etapa diferente, donde impera una Oligarquía de especuladores que necesitan apelar a la regimentación y organización Fascistas por las consecuencias que generan sus actos. En algunas regiones emplean mercenarios, disfraces, metamorfosis, utilizan grupos fundamentalistas como en Oriente Medio. Entonces los de aquí (Argentina) piden dólares (Inversiones). ¿Para qué? ¿A cambio de qué? ¿En que condiciones? Son las preguntas. Ya no sirve la excusa de "trabajo". Hay muchas cosas en juego. Son "viejos". Seniles. Perdonen.

DEUDA EXTERNA.BUITRES.

Cada vez parecería que vamos en el tema Deuda externa, a una nueva reestructuración.¡¡¡¡¡ATENTOS!!! Hay quienes están trabajando para esto.Como existen quienes alertan y se manifiestan en contra de este tipo de especulaciones.Los riesgos y consecuencias para un sistema en la lona.El tema es un verdadero culebrón.El debate es entre liberales.Nada de consulta al pueblo sobre el tema.Con el envío al parlamento proponiendo cambio de jurisdicción trata de soslayar,el poder, la NO convocatoria a plebiscito,pues tanto el PEN como los legisladores carecen de mandato.La ilegitimidad de todo este proceso abre las puertas en el futuro a que se replantee una revisión y análisis de lo que es deuda legítima e ilegítima. La "oposición" en el tema aparece pegada a los fondos buitres,no cuestiona y sí acepta un proceso jurídico realizado en EEUU que tiene vicios de procedimiento y cada vez aparece como recurso utilizado para una operación de más alto vuelo,como una nueva renegociación global de toda la deuda externa.Y se machaca con que "estamos en defol".La estructura de este modelo neoliberal es la que está en DEFOL".Depende como se desarrolle para ver si se los lleva puestos a todos.Esa falsa "oposición" sostiene que "hay que pagar",sí o sí,sin chistar.Todo este proceso ha hecho que una masa de habitantes que estaba como "ausente" en el tema,se notifique y concientice.Muchas gracias a los buitres,al Sr. Juez,a la "oposición" de aquí y anda mais.

Después de esta licencia sigamos con la historieta del pasado.Entramamos en la década de los años *90 del siglo XX. Pero hete aquí que Dios propone y el diablo mete la cola.O si tu quieres,estos fulanos de aquí con los fulanos de afuera?que cantaban loas a la especulación---(1)se pasaron de rosca,es decir no tuvieron límite alguno.Desguace DE LAS EMPRESAS DEL ESTADO,CON RESPONSABILIDAD DE LOS DOS PARTIDOS MAYORITARIOS;elevada corrupción--REMATE DE LAS TELECOMUNICACIONES Y EL PETROLEO--incluso con la deuda externa(megacanje),contrabando de armas y depredación del medio ambiente,etc.ETC.ETC.decenas de denuncias a funcionarios y empresas.Nada sucedió. La persistencia en el mantenimiento de la convertibilidad fue la gota que rebalsó el vaso.Se cayó todo.Suele suceder ante la soberbia del poder. El poder,entonces, tembló y apeló al bombero de última instancia:la izquierda.Y cocinaron a las asambleas.

Entonces hubo que recuperar el país.La soya,ese "bendito yuyo",cual lo bautizara Miguelito Broda,aportó su parte.La audacia de Néstor Kirchner e inteligencias sutiles, pergueñaron renegociar la deuda externa(-negociación-quititas-indec)sobre un entretejido estructural que, mientras simulaba inclusión para todos por otro lado confiscaba ingresos,divide a los trabajadores en privilegiados y precarios.Evasión impositiva.Especulación.Inflación.Sensacional fuga de capitales(un clásico)entre muchas otras cosas(ver notas varias en esta web).

CORRUPCION.

Se habla de corrupción en Argentina.Se la define como "hasta los tuétanos".Entre los denunciadorees hay conocidos y viejos corruptos.No debe sorprender a nadie. Quien analice en

detalle la historia de Argentina, incluida la etapa democrática, percibirá que la estructura del país, del poder, de su organización nacional, la falacia del estado de derecho que asegura poder y dependencia externas, la dependencia nacional cultural cipayá, los grupos económicos concentrados que detentan poder desde décadas y las burocracias explican la tan elevada corrupción, en buena parte de su historia. Explica todo esto las reiteradas recidivas de crisis. Como la "cometa" que pagan los colonialistas para la depredación y los negocios a las burocracias. Ahora es diferente. El tema comienza a ser casi mundial. Para sorpresa de todos y del propio diario "Le Monde" y de "la Francia", la titular del Fondo Monetario Internacional, Cristina Legarde acaba de ser procesada por un tema no menor de corrupción.

Aquí, políticamente el "Príncipe", Gramsci y pseudo-Keynes fueron los asesores de cabecera de los recuperadores desde el 2002. Pero como esto era Pingüinia (ahora es Argentópolis) después de lo reseñado hubo otro hete aquí. De la fiesta. Se desplomaron las privatizaciones. Los subsidios. Esa melange implementada. Se pudrió casi todo. Afloran entonces a superficie los problemas. Para colmo bajó el "yuyo" y los muchachos de la campaña, que defiende Buzzi, "grito de Alcorta Roncoroni", solicitan la intervención del Estado. Viejo clásico. Es decir la rebaja de las retenciones y otras gangas. Hacen sus reclamos montados en vehículos de Alta Gama u oteando el horizonte desde sus pisos de rascacielos de lujo y seguramente vuelcan en oídos de la burocracia el nombre de los que deben aportar para socorro de estos turistas de carretera de alta gama.

No debe extrañar entonces, que en esta crisis, que no es solamente local sino mundial-- algo que esconden los medios-- el poder utilice hasta el último e insignificante de los sellos. Y recurra a una triquiñuela vieja: los miedos. Pero debemos convenir en algo. En el desgaste de las palabras. En especial las que hacen a las ideologías. Están gastadas, de tanta malversación. Entre ellas, socialismo, comunismo, marxismo, peronismo, etc.. Las dirigencias de estos nucleamientos están absolutamente divorciadas del pueblo. Tienes un socialismo K; un socialismo Sojero; un Comunismo K y grupos afines. Operan en medios y "aceitados".

Estos social-stalinistas han creado una nueva categoría: el progresismo. Otros socialistas y progres de galera y bastón puedes verlos en ese rejuntado que es UNEN, donde se citan, a su vez, peronistas renegados, desencantados y oportunistas diversos, sectores del otrora poderoso partido que fuera la UCR radical, pulverizada en la crisis del 2001. Todos apuntalar la "democracia". Se gobierna y gobernará por medio de los "representantes", dicen reiterada y obstinadamente. Para los que duden les invitamos a que observen a partidos trozkistas que en toda su historia renegaron de la concurrencia a actos electorales y que internamente advertían-- avenida la democracia-- que no iban a tolerar "ese tufillo democratizante" en sus partidos. Hoy los ves concurriendo a actos electorales, apareciendo en medios corporativos que les dan aire, pues son funcionales a los intereses del poder. Esta consideración se confirma cuando algunos de sus militantes-- a la sordina-- expresan "el riesgo de ir quedando pegados, en cierta manera, a grupos corporativos y sindicales acuerdistas" (sic).

LILITA UNA MUJER INTELIGENTE QUE MIRA SIEMPRE HACIA DONDE SOPLA EL VIENTO.

Todos hacen gala de oportunismos antes que principios.Reemplazo de lo filosófico dialéctico por una melangge ideal-positivista.Moral burguesa.Cuando esa moral ha saltado por los aires. En el caso de los partidos socialistas,aparece resaltada la colaboración y alianzas con sectores liberales-conservadores.Escasa o nula democracia interna,trenzas y roscas.Todas estas razones detonaron muchas veces en divisiones y con acusaciones mutuas de divisionismo.Los socialistas que llegaron a veces a ganar electoralmente la Capital Federal,se han dividido,justamente "para no ganar" y ser comparsa de partidos de lo que ellos llamaban antes "de derecha". Una parte de sus dirigencias absolutamente divorciadas del pueblo. Hoy están absolutamente fragmentados en pequeños espacios "cristalizados",sin posibilidad de "rescate". No debe extrañar tal cosa.Pues de existir una unión entre todas estos grupúsculos alcanzarían enorme peso sindical y electoral.Por tanto, esto es prueba terminante de su funcionalidad al poder(complicidad). Vas a encontrar pequeños grupos en varios engendros(diáspora).Puedes verlos,por ejemplo, en ese rejuntado que es UNEN y como roscan. Pino"--neo peronista de "izquierda"-- salta porque ya no puede tragarse más sapos.Pues Lilita Carrió(extrema derecha) que ""rosca""(CONSULTAS) con el Establishment,trata de ampliar la base escuálida de Mauricio Macri.Estas "roscas" de Lilita,pasando por arriba de afiliados y "socios" hacen a su clásica formación radical-conservadora.Esta en su "salsa".En el 2001 tuvo reuniones con el Banquero Escasany,Domingo Cavallo,Mariano Grondona y otros. Lilita Carrió tiene carisma también,pero atrae a segmentos de derecha o centro derecha.Su paso por ARI dejó tendal de descontentos y es algo que cuesta remontar.Estas actitudes presentes de Carrió,coqueteando con Macri, ya las señalamos a principios de año.La posibilidad de que se fuera con Macri. Hace tres años atrás indicamos que a Macri lo apuntalaba,desde la crítica, el Gobierno de Cristina Kirchner(Hoy,el PRO (Macri)estaría en negociaciones con Francisco de Narváez del PJ que aspira a ser candidato a Gobernador por la Pcia. de Buenos Aires.(De Narvaez,pragmático, a su vez "escucha ofertas" de "todos".No debe sorprender,estamos en el "mercado"). En este rejuntado está el PSocialista popular,cuya identidad socialista está en cuestionamiento por sus pósiciones liberales.

Algunos caudillos de interior del país tienen peso local para sus aspiraciones presidenciales pero sin inserción en el resto del territorio nacional.Es el caso de A.Rodríguez Saa,con algo de peso en la zona cuyana ;de Urtubey en el NO argentino,de De la Sota en Córdoba y Uribarri en Entre Ríos.En una palabra seguramente estarán dispuestos a "negociar" algún lugar e intereses.Analizando el contexto podrá observarse la veracidad de lo señalado meses atrás, pero a su vez reparar que todo es más complejo.Es un escenario difícil."No es el 2001"

expresan los dirigentes.Efectivamente.Es distinto,como corresponde a este proceso.Como evoluciona.Pero puede ser,en cierta manera,peor.Para el poder por supuesto.Para los de abajo está ya escrito el libreto.

Los partidos políticos--en Argentina y en otras muchas partes-- no representan a nadie.El estado de derecho desnudado en toda su dimensión falsaría.Ya no se pueden manejar las sociedades mediante la elección de representantes.La reforma política clama a gritos.Democracia directa.

Estamos en la ERA CYBERNETICA y conformándose paulatinamente un hombre cybernético.Sociedades cybers y ciudades ídem. La persistencia en la negativa a una reforma política;intentar ahogar esos reclamos,abrirá "otros canales" para su logro.Y parte de ellos se librarán en el espacio cyber y en otros escenarios impensados.Los partidos políticos en Argentina están hecho "pelota" (es lunfardo que mejor define),así como las fuerzas armadas y las policías.Y el grueso de la población habla del espionaje.No es poco.**Espionaje que en Argentina sigue a todo trapo.¡NI LO DUDEN!**

El PJ(partido justicialista) está dividido en varias partes y por tanto "atomizado" es insignificante y aún unidos--nunca jamás puede descartarse-- no aseguran mayorías sólidas. Carece de líderes carismáticos.LA PALABRA "PERONISMO" ESTA "DESGASTADA" DE TANTA MALVERSACION. No hay dirigentes con carisma para manejar un proceso difícil y complejo. Desde el micrófono,la tele y la tribuna Cristina K.(no tiene reelección hasta 2019) los hace polvo aún en crisis terminal y aspira a que si se pudre todo, volver antes.En el mundo de la incertidumbre todo es posible.

El tema--por tanto-- para el establishment sería preocupante(uno nunca sabe,dada la irracionalidad de algunos de sus asesores).Necesitan realizar nuevas tareas y el personal no solamente no es el mejor sino que es absolutamente desconfiado y desacreditado en amplias franjas de la población.Parecieren subestimar al pueblo. Les empieza a dificultar "interpretarlo".

Como se derrumbaron las privatizaciones, las elites necesitan elegir un nuevo **rematador**,pero es necesario de que este tenga un "piso"(fraude sobre el piso sino la cosa no camina).Y a los medios-encuestadores les "cuesta".Para los que se sorprendan de esto les recordamos que el poder elige y los pueblos convalidan.Luego,para estos planes,hay que gobernar.No es el 2001.Pero tampoco es 1990.Es diferente y puede ser peor según se mire.

EL DIARIO FRANCES "LE MONDE".

El diario francés "Le Monde" en un artículo dedicado a Argentina, con la firma del prestigioso economista Jean-Pierre Petit, cristaliza una particular visión sobre EL PAÍS-(Argentina). Analizado a fondo, se cae en la conclusión de que todo el artículo es un verdadero "sofisma" que evidentemente obedece a razones "operativas". Da pie a esto, la tesis de la comparación de la situación de Argentina con la de Venezuela donde sostiene que es similar. Las realidades son diferentes. Intenta el autor, operar sobre viejos y seniles prejuicios de sectores medios correspondientes a la época setentista. Metiendo miedo con el "cuco" rojo. ¿No se habrá percatado que estamos en la era cibernética? Qué sabemos nosotros.

Económicamente muestra el autor, que analiza ignorando los cambios estructurales en la FES (Formación económico social). Por tanto no tiene en cuenta otros factores diversos que condicionan a los países en el contexto virtual especulativo-depredatorio-esclavo, mundiales. Cualquier análisis macroeconómico que no parta de las mutaciones (cambios) mencionadas e ignore el derrumbe capitalista y su "virtual ficticia recuperación", es meramente una distracción manipulante, con todo respeto por el autor francés y el diario. Además para un análisis macroeconómico al estilo de los economistas del sistema, que es lo que realiza el economista, se debe ser prudente, dado que las estadísticas, productos nacionales, inflación, deflación, tasas de desempleo, contabilidades creativas, bancos en negro y otras múltiples "delicias", en la mayoría de los países son manejados según las conveniencias coyunturales del poder y en muchos casos falseados reiteradamente. **NO HAY CONFIABILIDAD.** Esto lo venimos denunciando nosotros desde hace 10 años aproximadamente. Un mundo donde se "regulan" las burbujas especulativas y existen bancos paralelos, trucos, contabilidades creativas y varios etc.ets.. Un Poder que es ejercido por una Oligarquía financiera, donde imperan las "burbujas", la especulación permanente que incide (contradicciones) sobre acuerdos, pactos y repercute en el comercio internacional; refuerza "autonomías subyacentes" (Ucrania, Escocia, Cataluña y otras).

Con todo respeto, el autor ve la paja en el ojo ajeno, pero no en el propio. Un análisis de "Francia" actual ("su Francia") y su "pasado" no sería muy favorable, que digamos. Historia + Memoria. Luego se refiere a la "incidencia del Estado", pero ese es justamente "el tema". En el 2001--en Argentina-- se vieron en la necesidad--los dueños del poder-- de recuperar el manejo de la sociedad que cuestionaba a los políticos y al estado y reestructurar una deuda considerada por la justicia como fraudulenta, ilegítima y usuraria defolteada. Por tanto los capitalistas "neoliberales" apelaron a ese estado--"reforzándolo"-- que desguazaran desde 1990-- para recuperar esa iniciativa y "salvar" a ese Estado, cuestionado por el pueblo, saqueado, confiscado, empobrecido y burlado. Un estado semi-colonial. Si esto no bastara caben otras preguntas al autor. ¿Pero acaso con el derrumbe del sistema mundial, los "intereses" no recurrieron a los Estados? ¿Quién rescata a los Bancos? ¿No sucedió esto en EEUU? ¿Y la enorme masa de dinero que la Fed, Basilea y otros bancos centrales inyectan en las economías y

el manejo de las tasas? ¿Los culebrones después de cada reunión de la Fed por los decires de la Sra. Yellen, que manipula los mercados? ¡Y no hablemos de Draghi! Una sugerencia: sigámoslo. ¿Cómo gambetea USA la "depresión"? ¿Y Francia? Esa Europa que lloriquea aún por la tendencia a la "deflación". ¡Qué de contradicciones genera este manejo de subsidios y tasas al orbe! ¿NO? ¿Acaso ya esas enormes masas de dinero obran como "droga"? Si así fuere, cuidado, pues quien depende de la droga, cuando la abandona va a tener seguramente una recaída. Pues el "drogadicto" no cura. Cuando tiene una recaída--cada tanto-- se lo #compensa#. Seguramente esto lo saben la FED y Basilea. Por eso hablan de un largo proceso. Ahora los #econo-sofistas# barajan recurrir a la flexibilización cuantitativa full desparramando capital en las instituciones financieras. Otros dudan es rebajarlas(USA). Muchachada, es la depresión ¿no?. Concretemos. En concreto y pragmáticamente debemos tener en claro que mistifican cuando reniegan del Estado. Están prendidos como chicote a la teta. La UE con la dirección de Alemania-Francia-Basilea intentan para la expansión? empantanada--, apoyándose en la muleta del Tío Sam y el brazo armado de la Otán, imponer un imposible, ese engendro de un Estado Supranacional.

Claro, hay otras razones subjetivas que el autor silencia, como ser necesario, para los países del Norte, preparar el terreno periférico para la explotación-depredación-expansionista y la extracción de "plasma", sobre todo cuando la entente Troika-Bruselas se encuentra empantanada en su intento de expansión en Ucrania y el resto de Europa y donde su "actividad" irá sembrando el germen de las rebeliones por doquier. Al ver verás.

En esta nota realizamos una reseña sobre el tema del pasado Argentino. Fijar primero que, en este contexto mundial del presente, no pueden haber políticas plenas como las desarrolladas desde 1945-1955 en Argentina. El país y el mundo son otros. La expansión mundial alcanzada desde la terminación de la segunda guerra mundial permitieron la internacionalización de capitales al orbe. Ya ese mundo del 45-55 no tenía nada que hacer en los setenta. Hoy se produjeron cambios significativos en el M. de P., de tal magnitud que han obligado a los partidos políticos y sus partidocracias a operar codo a codo, terminando con la ficción ideológica del pasado. Una parte importante de las partidocracias del planeta son neo-liberales y actúan sin ningún tapujo como tales (la reciente "reorganización" del gabinete Francés habla elocuentemente). Y tienen--paulatinamente-- a los pueblos enfrente. Tempo al tempo.

"Le Monde" la emprende con el PJ, Argentino, pero se "olvida" de la socialdemocracia de aquí--"hermana" de la francesa. Nosotros la abordamos. ¿Que curioso no? Una parte de esa "socialdemocracia es K. Y la otra "Soyera". El "descenso gradual al infierno" que augura para Argentina--está en diversas hipótesis de estas páginas desde hace años--el analista francés, lo tiene a su vez en el continente donde presuntamente mora y casualmente Bruselas-Troika (el Estado Euro)"colonizan" (parasitan) al resto de eso que denominan "Unión Europea" y Francia está prendida a los faldones de Alemania. Y ahora con el viraje del "Partido Socialista francés" nombrando a un representante de la oligarquía financiera para reorganizar gobierno, se parece en cuanto a ideología, pragmatismo y oportunismo al PJ de aquí. AMBOS YA DESEMBOZADAMENTE NEO LIBERALES. El PSocialista francés tiene de socialista hoy sólo la

"carcaza" como el PJ Argentino no es peronista en ninguna de sus vertientes. ¿Cómo considerar al PS francés y al PJ Argentino? Ambos son hermanos siameses. Neoliberales. Con discursos impostados. "Con la retórica manipulando y con el mazo dando". Por eso en cuanto al "peronismo" cabe expresarle (reiterarle) al autor y al diario "de izquierda", que el Peronismo fué "clonado" después de 1982 y desde entonces es la caparazón (carcaza) vacía donde moran los "neoliberales", que lo único que tienen en común con los antiguos peronistas son tres cosas: pragmatismo, oportunismo y como el resto de las partidocracias, falta absoluta de escrúpulos. Ah... ¿acaso en Francia, el ex presidente Sarkozy no recibió "dinerillos" de Kadafi? ¡Qué cosa...che...!

El FPV (Frente para la Victoria) es PJ y junta sellos, entre ellos sobresalen algunos como "socialismo K" o "Comunismo K", que en renuncia a la dialéctica, se abrazan pragmáticamente al término "Progresismo" que nada significa. ¿Cuál es el contenido de un "progresismo" y "progresista" en cuanto a que? Esa nebulosa permite hacer buenos negocios y justificar claudicaciones. PERMITE CUALQUIER COSA. HASTA LAS MAS DESCARADAS VOLTORETAS. Colón fué progresista en su época pero abrió las puertas para un genocidio de 70 millones de aborígenes. Para el Occidente Cristiano era progresista. Para la Cultura Aborigen, con un modo de producción inferior--cuasi semi asiático pero con diferencias dada las extraordinarias riquezas y la #metamorfosis# del aborigen con la madre naturaleza, fué una pesadilla, retrógrada, por siglos. La "civilización europea" era tecnológicamente superior pero esa tecnología sirvió para someter y a veces exterminar una cultura diferente. El progresismo de los conquistadores no integró sino que exterminó. Occidente jamás intentó interpretar otras culturas. En ninguna parte. Optó por someterlas. Pero nadie puede negar que eran progresistas según la visión occidental. --- ¡Marchen Cien mil fosas para salvajes a mi izquierda!

En la agonía del progresismo, algunos exponentes se dedican sin empacho alguno a la manipulación, sin absoluto ruborizarse. Van apareciendo ya algunos renegados. Sobra entre ellos "la impavidez cemental".

Estos días(30-08-14) el "filoso" Dante Palma, personal de la troupe del programa "678"(contratado por el productor Gvritz --TVP "progresista" que cobra generosamente su trabajo en el canal estatal) manipula de lo lindo y con el grupo "Clarinete", intentan mantener contenido en un corset ficcionario de Peronismo-progresismo vs. Gorilismo-República-Instituciones, al grueso de los Pingüinos. Entrevistado por el inefable Osvaldo Quiroga, en el Refugio de la Cultura, programa del mismo canal, sostuvo sin que se le moviera un músculo de su carilindo rostro: "*hoy vemos que la horizontalidad de internet que llevaba a la democratización no es tal. En twitter se percibe tal cosa, por ejemplo*". Palabra más palabra menos, ese fue el concepto vertido. Por si no bastare, Palma, para terminar su manipulación "sofística" agregó, palabra más palabra menos: "*los movimientos de protestas en el mundo se fueron diluyendo*". Sonreía y su rostro no movía un músculo cual actor hollywoodense de film de clase B (¡A Filmoteca!). Su entrevistador sonreía beatíficamente. Pura comedia manipulante. ¿Por...? Simple: les preocupa este proceso cybernético. Todos los días aparece algo, persona, episodios de protesta u otros insucesos que los sorprenden. Las iniciativas bélicas, no dan los resultados buscados, ni contrarrevolucionariamente--multiplican los problemas-- ni por contribución al sistema como gastos militares, sino que crean nuevas contradicciones que a su vez generan más traumas contradictorios. Los acuerdos y negociaciones entre ellos son difíciles de acordar y los consensos duran un suspiro. En una palabra no manejan el presente proceso. Apenas pueden demorarlo no detenerlo que sería regresión.

1) En cuanto a la democratización de Internet baste decir un par de cosas. Es tanta la tendencia a la democratización, interacción--contrasta con las censuras en muchos países, lo cual es prueba fehaciente de la democratización-- que por eso los poderes operan en las redes. Controles. Espionaje. Operaciones. Descaradamente. Gastan millones y millones de dólares mensuales. Sus operadores vuelcan en las redes, toneladas(bytes) diarias de información chatarra manipulante. Sus operadores provocan, crean enfrentamientos en los grupos de noticias y de debates para destruirlos, evitar la interacción de sujetos. Otras cierran(censuran) en los grupos científicos, literarios, filosóficos, sociológicos, económicos, es decir políticos. O no publican los materiales que se les envían, de frente manteca.

En cuanto a sus dichos sobre twitter cabe decir que es una estupidez, por dos motivos. Por la razón de que en 140 caracteres se puede expresar poco y nada. Segundo que si la red es frívola lo es simplemente por la simple razón de que es utilizada(prostituída) por la partidocracia. Que sabe la repercusión que alcanzan sus dichos ampliados por los manipuladores mediáticos. Palma manipula pues sabe el papel de las redes y el de los ciudadanos, en las cuales serían, de actuar él, sus dichos desmitificados. En cuanto a Twitter baste que lea la página principal de esta actualización para que se anoticie de un ciudadano defensor de derechos humanos "procesado por blasfemia" por sus expresiones en twitter, que "disgustaron" al, poder de turno. La realidad que ignoran o se hacen los osos, los supera constantemente.

2-En cuanto a que *"los movimientos de protesta se fueron diluyendo"*, es una pobre, triste manipulación vertida sin sonrojarse dado el contenido deshumanizante al tratar(ignorar) peyorativamente el genocidio presente a escala planetaria.

a) Si Palma sale del canal podrá verificar diariamente en las calles de Argentópolis manifestaciones de protestas. Observar como el secretario de represión Sergio Berni, aprovecha las mismas para aparecer como el "represor", una especie de "superman cyber" apuntándole a las elecciones de 2015. Esto aquí. En el mundo es peor. En China entre mediados del año pasado y el actual las protestas pasan de 90.000. En Hong Kong hay protestas y palos. Turquía. Yemen. Arabia Saudi. EEUU. España. Grecia. Portugal. En Brasil hay un Estado Militarizado. Por primera vez un mundial se jugó bajo protección militar. Se montó uno de los aparatos más formidables de la historia regional. Sigue el tema de la militarización, bajo diferentes formas. En Guatemala cuesta hacer justicia ante la masacre de cientos de miles de aborígenes realizada hace pocos años. En México las "autodefensas" enfrentando el delito y a un Estado corrupto. En Chile la lucha inculdicable de los estudiantes. Perú marcha a problemas. Es más, el tema de la depredación-explotación minera puede llevar a levantamientos masivos en el futuro. Cuando se alteran condiciones de vida que se apoyan en hábitos y costumbres de años no hay miedo ni terror que valgan. Etc. Etc. En muchas partes del mundo hay una actividad insalubre y peligrosa para la vida. Es la que desarrollan defensores de derechos humanos. Lea, infórmese TVP.

b) Las protestas puede que se hayan ido diluyendo en ciertas zonas como Oriente Medio pero observemos la "razón"--aquí el miedo no daba resultado y se apela al terror y la barbarie--el costo y la metodología salvaje, la destrucción, la muerte, violaciones, asesinato de niños, bombardeo de escuelas, etc. : represiones con balas de plomo, bombas, cohetes, drones, sangre, destrucción, heridos y muertes por miles y por millones(Oriente medio). En éste último lugar la contrarrevolución ha tenido que recurrir a levantar, armar y cerrar los ojos ante el entrenamiento de mercenarios y la compra de armas para hacer de la zona "tierra arrasada". Un viejo clásico que en América interpretaran el General Argentino Julio A. Roca y en USA el Gral. Sherman en el pasado(Siglo XIX), entre otros. En Alemania-Europa-Africa, las tropas alemanas(S XX), etc. En el propio centro de Europa---hoy--- para combatir la resistencia y los deseos de autonomía de ciudades de Ucrania, hay muertos y palos todos los días. En los países de la zona hay tropas de la Otán y EEUU estacionadas. Temen nuevos levantamientos. Bulgaria, la situación es desesperante para la mayoría de los ciudadanos, etc. Polonia y Bulgaria hace poco solicitaban tropas a EEUU. La situación en la U.E. es más que inestable y se mantiene en muchas partes por la claudicación de la izquierda. TODO ESTO ES TERROR. MUESTRAS DE TERROR. Pero todo tiene un límite. Este proceso recién empieza y se llevará a los Palmas, Alemanes, Progres y Cía, puestos, con sus polainas y galeritas. Este proceso, tiene marchas y contramarchas pero una certeza: NO PERDONA. Es como "Saratana". En algún momento, generalmente impensado y a la hora "señalada", "púmbate": *JUSTICIA*.

Para quienes duden de este tema de los progresistas, stalinistas, renegados y manipuladores ortodoxos y de izquierda, le recomendamos un libro titulado: "*El progresismo argentino. Historia y actualidad*". Entrevistas realizadas por Jorge Halperín que forma parte hoy del Progresismo (ayer era tropa "Clarinete"). Halperín pregunta a notables exponentes, Altamirano, Borón, Pigna, Luis A. Romero, Feinmann. Es un excelente disparador que ayudará a comprender la falacia de este "progresismo". Justamente fué editado en 2006. Han pasado ocho años tiempo suficiente para que investigues y veas que si en aquel entonces les cabían agudas y profundas críticas, hoy... les caben no solamente a escala nacional sino regional. Por eso decimos siempre que estos progres para los gobiernos populares son un salvavidas de plomo. En ese libro el historiador Luis Alberto Romero dice--escuchá-lee y medita, por favor: "*En los golpes militares (Argentina) hubo muchos progres*". ¡Chúpate el dedo!

MARIOTTO VS. MARANGONI.

Por eso la polémica actual entre el vicegobernador Mariotto y el Pte. del banco Provincia Marangoni sobre qué es progresismo, es casi como debatir el tema e ideología del "fantasma Benito". Mariotto mencionó algunas medidas de lo que sería el progresismo, hoy: Jubilaciones, 8 hs. de trabajo; asignación Universal; fútbol para todos; y remató: "eso es el peronismo. Ejercicio de derechos".

Eso que describió, el Sr. Mariotto, con todo respeto, ya existía en 1955. No era necesaria la asignación universal (alcanza hoy por mes para 1 litro de leche y medio kilo de pan--económico-- diarios) pues había trabajo para todos, en BLANCO y bien remunerado. La mujer era respetada en el empleo. Plena ocupación. Hospitales gratuitos y excelentes. En cambio falta hoy casi toda la legislación sobre Contratos de trabajo liquidados posteriormente por los militares y Cavallo. Ni hablar de las jubilaciones. El sistema de salud es un desastre. Las obras sociales ídem. Atienden al lucro privado. Cajas jubilatarias expropiadas. Obras sociales saqueadas. Millones de jóvenes sin trabajo (dispersos-ojo). Casi 50% de trabajadores en negro (precarios). La actividad redistributiva del estado (subsidios), no tuvieron, en parte, inversión en bienes y no redundaron en mejores servicios (un ejemplo: las "eléctricas"). Fueron a parar a los bolsillos empresarios. Todo lo señalado y las palabras del

vicegobernador son una muestra de lo que es "progresismo". Huele a SENILIDAD. A viejo. "Las ideas". Que no se enojen los polemistas. Una muestra, de tantas, de lo que ya no va más, para quienes detentan el poder real y niegan a la necesidad de una reforma política.

CONSIDERACION SOCIAL DEL INTELLECTUAL Y ESCRITOR EN LA ETAPA CYBERNETICA.

Progresismo. Aceptar un término de este tipo--no dialéctico-- significa dar por consolidada la tesis del "Fin de la Historia", por tanto apuntalar toda acción contrarrevolucionaria. Progresismo es claudicación. Se podría seguir en este análisis pero sería entrar en las falsedades y charlatanerías manipulantes de los *filosofos* que pululan por los medios. Un ejemplo es el psicoanalista Jorge Alemán--en nueva "reconversión"---que al no poder abordar los temas de su profesión(ver en esta web notas sobre psicoanálisis-(¿Ciencia o control social?) escribe y expresa en los medios(24-08-14) *"sobre el carácter eterno del capitalismo"*. La visión de este psicoanalista es la de un "tigre" capaz de adaptarse milenariamente, superando las contradicciones, jugando a la especulación y con las burbujas, especulando con los alimentos, seleccionando las especies aptas(incluidos humanos), lograr un hombre respirando smog y haciendo gargarismos nebulizados con la polución automotriz para manejar el Epcoc y así entretenerse en el ocio obligado. Es decir, un hombre feliz en la esclavitud cybernética, haciendo el amor por cibern-técnicas; Recibiendo hormonas en chips; masticando tornillos por alimentos, recibiendo instrucciones-órdenes "chipsiadas", leyendo a los Jorge Alemanes, esperando la agenda diaria de Clarinete y mirando "678" ya en la eternidad y para aquellos antisistema de siempre, esos sempiternos descontentos antisociales, que nada les viene bien, que no aceptan su eternidad, condenarlos a la periferia (Ganímides) y sino garrote y bombas, como en Oriente Medio y Ucrania. Bueno, hay dos maneras de tomarlos a estos analistas psico-reconvertidos en ecónomo-sociólogos. Con la ironía preferimos nosotros. Pero digamos, que sin reparar, además-junto con su entrevistador, O. Quiroga-- en un tema muy importante, es decir el contexto presente que modificó la consideración social del intelectual y el escritor. "La industria cultural está en crisis, al igual que el psicoanálisis" y los psicoanalistas deberían dedicarse a investigar temas de su profesión y los vendedores de libros a bucear en la periferia, donde existen talentos que no son aceptados por "las editoriales". Otra vuelta, de tuerca, esta vez de Jorge Alemán, sobre el "fin de la historia" y la clausura dialéctica. Otros como Marcuse lo realizaron con más talento. Un saludo cordial a Alemán y Quiroga.

Volviendo a estos "socialistas" y "comunistas", "olvidados" por Le Monde, digamos que hacen charlas para "rescatar" a Marx? a 150 años--pero el tema es que los que no tienen rescate son ellos. Es la historia la que les está pasando por arriba en prueba de que el aserto de Marx "" *la humanidad se propone?. los objetivos que puede alcanzar, pues vemos siempre que estos objetivos brotan cuando ya se dan? las condiciones materiales para su realización*"" los tipifica

perfectamente a ellos y al papel que juegan al servicio de intereses colonialistas y de la oligarquía especuladora internacional. Lavando cerebros. Ya se mundializó muchachada y ha comenzado una nueva etapa. El único progresismo viene de la mano de los pueblos que son los que van a realizar las nuevas tareas que necesita la humanidad. Uds.--perdónennos la franqueza-- avergüenzan a la especie humana. Porque malversan términos, palabras, ideas, lenguaje que hacen a la esperanza y dignidad humanas. Al hombre. A la especie. Muy caros.

LA SITUACION ACTUAL EN CUANTO A LAS ELECCIONES 2015 EN ARGENTINA. ENCUESTA.

Por si las cosas se pudren, ya están lanzados casi todos los pre-candidatos a las presidenciales de 2015 en Argentina.

Aunque, en muestra de la incertidumbre, son muchos los que encargan "encuestas" para "medirse" y medir al otro. Es el caso del ministro de seguridad, Sergio Berni que ha encargado una encuesta que lo da derrotando a todo el PJ y mordiéndole los talones al PRO. Todos sabemos donde el "espía" Berni, que "trabaja" para el "rating, tiene votos." En que segmento". La autopostulación de Berni muestra la endeblez del actual proceso. Berni es un represor "blando" en la consideración del poder, en esta etapa. Lo de la "Villa Papa Francisco" fue un operativo en esa dirección. Lamentable. Un problema menor para el poder, no para los ciudadanos de Papa Francisco, se convirtió en un bochorno que alcanza al mismo Berni y a Mauricio Macri y no aporta réditos electorales significativos.

La conclusión es que el tema elecciones debe considerarse como un verdadero problema para quienes controlan verdaderamente el poder. Veamos.

Una medición electoral--principales urbes--a nuestra manera y nos da HOY (mañana puede ser diferente) las siguientes conclusiones momentáneas (es un proceso no iniciado formalmente). Las consideraciones vertidas son en base al Padrón electoral. 30.500.000 electores. Cifras consideradas truchas, dado que hay inscriptos muertos, ciudadanos con mismo número (¡¡¡¡hay quienes tienen el mismo CUIT-CUIL!!! AFIP!!!!!!); extranjeros que no viven en el país, etc. Una pinturita. Un 46% del padrón se divide entre los que no piensan votar a nadie; los que votarán en blanco o anularán su voto. Los que aún no se inclinan por candidato alguno (nada extraño pues no hay nada definido y muchos ciudadanos, desconocen sus propuestas, si las hubiere. Unen, por ejemplo no tiene precandidatos para las internas y se refugia sobre el tema corrupción, pero curiosamente hay por allí apoyando algún muchacho "descuidista". En fin.).

En concreto los cinco primeros candidatos que desvelan (operan) a los encuestadores están parejos. Muy parejos. Los que esperan apoyarse en la estructura vieja de caudillos radicales del interior, caso PRO (Macri) son muestra de lo señalado anteriormente. El caso del Frente Renovador es similar. Buscan apoyarse en Intendentes ante las indefiniciones de Gobernadores, prisioneros de sus problemas internos y la necesidad de un salvavidas del PEN (Poder ejecutivo Nacional). Cuenta con votos en la provincia de Buenos Aires, pero no

basados en estructuras sino primordialmente en propaganda mediática y en algunos Intendentes. Para tener una idea de la "controversia" baste señalar la "lucha" que se viene por referentes en el distrito electoral más importante del país. PJBonaerense vs. PjBonaerense. Ambos tienen incorporado el cartelito "se aceptan arrepentidos". ¡Si fuera tan fácil entrar así al Reino de los cielos!, dice Doña Rosa.

En un terreno fluído como el de Argentópolis, cualquier movida errónea o jugada audaz, en determinadas circunstancias pueden jugar en contra, al igual que el manejo mediático y los referentes que desfilan por ellos. El televidente percibe que el disertante se aprendió "la morcilla". La proposición de este frente (Frente renovador-PJ) de que se reforme la Constitución y se impida toda reelección presidencial, apuntaría a impedir la reaparición de Cristina Kirchner en el 2019. Esto indica lo que se recoge: que el candidato de Cristina K. (aún no definido dado que juega con Scioli-Randazzo y ahora se menciona a Kicillof y Berni) está quinto en discordia. Pero no vaya ud. a creer estimado cyberlector que lejos. Más bien pisándole los talones a Masa, Unen, Scioli. Pro. Randazzo. Todos bastante "juntitos". Piense ud. lo siguiente. El que encabeza el pelotón pasa a escasos unos 14% (sobre padrón electoral, es decir sin separar ese 46%, como corresponde y HOY. ("Mañana" no sabemos). OJO: No el antidemocrático "Votos Válidos". Incluso, ante la falta de definiciones de Cristina, parte de sus huestes están divididas entre Scioli y Randazzo pero hay un sector significa que espera la "orden" y espera otro candidato. Esta indefinición de parte de las huestes de Cristina desvela a los encargados de campaña del Gobernador Bonaerense. Es obvio. Y se dice que estas indefiniciones es la responsable del aumento del precio del tilo y el cedrón en la ciudad de las diagonales. ¡Ah... el peso de Nicolás...!

El reciente tema de la inseguridad donde muriera una joven, totalmente ajena a los sucesos, muestra una vez más (recordemos hechos similares como por ej. el "tiroteo" en un colectivo, con la muerte del conductor, un inocente) los riesgos que llevan implícitas esas políticas. En algún momento son boomerang. Así están las cosas, muchachada. Así están las "tasas".

Otras consideraciones generales. *Pesan los caudillos del interior.* Una cosa ha sido la elección legislativa y muy otra, una a Presidente. *Y depende como se llegue (situación económico-social). * No se reflejan necesariamente los apoyos obtenidos en la última. *Y el escenario podría modificarse aún más, según se desarrolle la crisis. Si el gobierno muestra capacidad para poder controlarla o no. *Todas estas consideraciones y las precedentes son justamente lo que impide que masivamente haya huídas a otros candidatos desde el F.P.V. Es evidente que aún tiene- parcialmente- precariamente-- el Gobierno, la sartén por el mango. Por supuesto un mango deteriorado, chamuscado por el fuego e incertidumbre sobre la solidez de su fondo. ¿Se "entende"? Dejamos esto aquí pues sino más de uno va a decir que estamos en su contra. No estamos en contra de nadie. Queremos reforma política. ¿Se entiende? Pues el tema lo conoce a fondo el verdadero poder. Una elección se "acomoda". El tema es que luego hay que gobernar. Para tener idea de como operan, es importante señalar al economista José Luis

Espert(20-08-14) que expresó:"se está haciendo el ajuste.En el sector privado pero no en el público"."Tendrán que hacerlo,por las buenas o las malas",sentenció.¿Razones de Espert? Económicas. Pero además el hacer el ajuste en el sector privado--despidos,etc.--resta votos al oficialismo.Tratan de restarle base electoral.Clientelismo estatal.Como apreciarás se trata simplemente del poder.La "manija" por "mandato".Si a Espert le tocara asesorar a algún partidocrático va a hacer lo mismo que critica.Ni lo dudes.La crisis monumental local e internacional impide que ciertos gobernadores realicen un movimiento conjunto para la reforma de la ley de coparticipación federal. Necesitan,ellos y el poder,un Estado centralizado,"fuerte",que monitoree una situación fluida y muy contradictoria,nacional,regional e internacional y decida en lo fundamental. Espert,desde el ángulo económico,"mete"---aporta su cuota mediática-- miedo.

Están a su vez las declaraciones del dirigente de la Unión Cívica Radical--que integra la alianza UNEN-- Ernesto Sanz, que censurando al ministro de economía,Kicilloff,negó la crisis internacional,expresando que con la Soya a 400 dólares no debería haber crisis interna.Dichos terminantes que muestran purismo ideológico neo-liberal ortodoxo y falta absoluta de proyecto integrador que sea base para comenzar a plantearse los nuevos problemas que generan los cambios en la formación productiva.Es decir,Sanz, tiene visión y pensamiento colonial de los años 20 del siglo pasado.Temblemos.

Para los que duden de quienes realmente tienen el poder,van algunos de los conceptos vertidos por el secretario Legal y técnico de la Presidencia Carlos Zannini.Arrancó con un anuncio semi-espectacular,por alguien proveniente del gobierno:"*¿Por qué estamos reunidos?.Porque estamos tratando de evitar volver al 2001*". y luego remató:"*Llegamos al gobierno,pero estamos tratando de llegar al poder,la clase política tiene que llegar al poder,que hoy está en manos de los grupos concentrados*"(2).Para qué más.¿No te parece?

El reciente "paro" semimatero convocado por una parte del arco sindical,mostró la manipulación de costumbre:"si fué masivo o no".Cifras que nada dicen. Sin embargo todo el culebrón de dimes y diretes,muestra subjetivamente algunas cosas.El deterioro de algunas dirigencias sindicales,la concientización en agrupaciones de educadores,profesionales de la salud,trabajadores en negro en otras.La resolución aún de parar contraviniendo disposiciones expresas de sindicatos, por el contrario,muestra ese deterioro como así las estrategias de algunos gremios afines a algunos agrupamientos de "izquierda". El proceso que intenta detener este deterioro global del sindicalismo fortalecerá y multiplicará la salida de los trabajadores y comisiones internas sorteando a las dirigencias actuales,absolutamente desacreditadas.Quedó en claro, para muchos trabajadores, el tema "relaciones empresariales no sindicales" cuando el Gobierno giró dineros a las Obras sociales,caja de muchos sindicalistas.La "ideología" peronista pesa poco en los trabajadores por la simple razón de que no hay militancia de ese carácter,razones que omitimos y que se pueden leer en diversas notas de esta web.Recordamos

la más obvia. Que dirigentes sindicales que se dicen Peronistas son verdaderos empresarios. Algo que se conversa subterráneamente entre los trabajadores.

LOS BRIC*S Y LOS PROGRES.

En concreto, hay una contrarrevolución a nivel mundial y los "progres" son un salvavidas de plomo para los gobiernos populares. Es un progresismo que apela a Marx como una verdad irrefutable (axioma). Es decir negando el proceso dialéctico y por tanto al mismísimo Marx. "Abrazan" ahora a los Bric*s. Y aquí les vuelve a "caber Marx" (se cocinan en su propia salsa), cuando expresa: "*trabajo esclavo en la base de la producción?*". Esta muchachada que propone reedescubrir lo ya redescubierto debe tener presente una pequeña frase pero contundente, que viene al pelo, del Modo de producción del presente, lo grafica, desnuda y condena a ellos como malversadores: "*El capital no es nada sin trabajo asalariado, sin valor*" etc. "Y ni hablar de la etapa cibernética, las modificaciones en el trabajo, etc. Dejen de mentirle a los jóvenes.

LA JUVENTUD CYBERNÉTICA.

Hay debates ocultos en la web sobre temas de actualidad. Uno de ellos es la caracterización de la actual juventud. Para los que presentan como base una formación clásica no les resulta sencillo la comprensión de una parte de los jóvenes actuales. Les resulta complejo trasladar a "sencillo" análisis de lo que sucede. Esa formación anterior, muy hegeliana en ciertos casos, dogmática en otras, deformaciones stalinistas en su mayoría hace que todo ese mensaje resulte tedioso para los jóvenes actuales. Otros hablan de percepción infantil sobre sucesos graves e indiferencia en otros casos. Hay una ruptura ideológica profunda generacional (a grandes rasgos) donde en el presente prima la "acción directa" (a falta de marco legal: democracia directa de hecho), donde los más jóvenes están generalmente al frente y obran colectivamente. Creemos, es nuestra humilde opinión, que estamos entrando en una etapa socio-cultural, distinta totalmente a las pasadas. No negamos el papel que juega el pasado, el peso en la conciencia de las actuales generaciones juveniles pero en un espacio-tiempo "diferente" donde el conocimiento tecnológico, ayuda a "ensamblar" el "pasado" y abre campo para operar, con el objetivo de alcanzar nuevas reformas socio-culturales, impensadas HOY. Los muy jovencitos van "manejando" muy bien estas nuevas tecnologías y por "manejar" nos referimos a su capacidad de "innovación y creación" con las herramientas cibernéticas. En evolución. Es decir se va paulatinamente conformando un nuevo ser humano. Práctico, rápido para tomar decisiones, sencillo en las explicaciones e inflexible en la gestión, entre otras cosas. En resumen, se está conformando, paulatinamente, el nuevo hombre cibernético. A esta juventud no les alcanza, en general, el miedo.

CONTRARREVOLUCION MUNDIAL. PETROLEO. PERO HAY MAS. MUCHISIMO MAS. ORIENTE MEDIO. UCRANIA. EEUU.

Como las cosas ya no pueden manejarse sin cambios políticos(reforma), en el planeta se producen asesinatos masivos(tierra arrasada).Nada mejor que tierra arrasada(enfrentar a grupos contra otros grupos) y destruir lo que más se pueda.

La contrarrevolución está marchando a todo trapo.Ingredientes **MANIPULACION, MIEDO, TERROR.** Oriente medio es muestra cabal de estas políticas.En la base están los hidrocarburos pero hay mucho más.Muchísimo más.Están todos,hasta ahora,contra los pueblos,aunque polemicien entre ellos y se enfrenten por diferencias e intereses.Están haciendo tierra arrasada.Juego sutil y sin escrúpulos. No son solamente los hidrocarburos. Arabia Saudita----EEUU "supervisa" la OPEP través de su "socio"----y necesitan ****manejar**** el precio pues no podrían sostener las economías en plena crisis estructural que será "prolongada",según sus propios decires. Te corren con un par de "diques"-- a los que salvaron los kurdos apoyados por la aviación de USA-- que podrían ser destruídos-Norte de Irak--por los de ISIS-Estado Islámico-pero nadie expresa que los soldados del "Califa" cuidan muy bien la propiedad petrolera.Este tema del petróleo y el O. Medio hay que releerlo desde la década de los años *90 del siglo pasado,antes de la primera guerra de Irak.Pero hay más. Otras razones más en el pasado y en el presente.E importantes.Recordar que esta "irracionalidad" generará más "irracionalidad",decía Maquiavelo.**El Estado Islámico es el nuevo "cuco" para sembrar terror y justificar represiones a escala mundial.**

Además nos toman el pelo a todos.En el caso del Estado Islámico,nos dejó con la boca abierta el representante del Departamento de Estado de la Unión cuando expresó:"*estos terroristas del Estado Islámico están bien armados,financiados y se precisará mucho tiempo para derrotarlos*".Palabra más o palabra menos.Luego pidió una respuesta unitaria(coalición) para derrotarlos.¡Increíble! Pero no tanto.Apuntan a otra cosa. Cuando atacaron(Occidente-Otán) nada menos que a un país consolidado,con recursos pecuniarios y militares,LIBIA,necesitaron escasos ocho meses para derrotarlos.**En realidad hicieron tierra arrasada.**Hoy, en las principales ciudades de Libia no hay casi electricidad,ni agua potable,lamentables centros de atención hospitalaria,hambre,miseria y falta de trabajo.Pero de esa manera,los poderes mundiales, se sacaron a "su" dictador kadafi y terminaron con una revolución(primavera árabe).Hoy es un

ejemplo de "tierra arrasada". No existe un poder consolidado, ni verdadero comercio e industria. A un país como Libia lo "cocinaron" en una guerra "casi relámpago". Al autodenominado Estado Islámico que no es un estado consolidado, con un ejército cuasi nómada, que pueden detectarse sus ramificaciones, cuentas bancarias, de donde procede su financiamiento, las armas, donde entrenan, necesitarán "largo tiempo" ---para derrotarlo--- Sí. Evidentemente nos toman el pelo. Apuntan a otra cosa. A eso que desvela al "filoso" Dante Palma: las sublevaciones populares. Podrán destruir, apelar a métodos sutiles "maquiavélicos", etc. pero sobrevendrán otras primaveras. En Oriente medio y en todas partes. Está escrito.

Hay notas--algunas muy tentadoras para hincarles el diente-- presentando a este Estado Islámico, integrado por ex-oficiales de S. Hussein, mercenarios, etc. etc. como poseedor de un proyecto cultural, capaz de implantar una estructura burocrática científico-técnica moderna, diseñar nuevas fronteras en Oriente medio---**liquidar a grupos y élites consolidadas desde años**---asentadas en la "verdadera religión", expresión ésta que ha servido en el mundo desde la antigüedad para implementar verdaderas carnicerías humanas. Todos estos decires no tienen en cuenta diferencias étnicas añejas, intereses de élites locales autocráticas, ligazones con potencias militares extra-región, etc. etc., *puntuaciones* que indican la falta de una base genuina para construir un Nuevo Estado. Los decires sobre que preparan un ataque sobre Arabia Saudí deben ser tomados con suma prudencia, como todo esto. De lo contrario podemos "comernos un garrón" y bien duro. Estemos atentos. Después de escuchar al primer ministro Inglés Cameron con sus "temores" seamos cautos. Rechacemos el miedo y el terror. Rechacemos a los que lo generan y a los que se montan en ellos para a su vez, amplificar los mismos para justificar políticas que de otra forma serían rechazadas por los pueblos. A todo esto se le responde con la verdad, movilizándose en paz y rechazando todo terrorismo, viniere de donde procediere. Si no tenemos claro esto nos va a ir mal.

"PEPE" MUJICA, Presidente de Uruguay. UN TIPO SENCILLO Y DIGNO.

No todo está podrido. Pepe Mujica, Pte. de la hermana República del Uruguay, con el que podemos tener miradas distintas sobre temas comunes y regionales, es un tipo DIGNO. Expresó: "Yo no puedo ni debo aceptar premios a la PAZ en las condiciones de este mundo." Se criticó mucho la guerra fría..... fueron tiempos más ordenados que el desastre que tenemos hoy en día". Luego menciona los conflictos de Ucrania, Libia, Irak, Siria, Palestina y Africa. "En esas condiciones el premio Nobel de la paz no lo veo", remató. Los "progres" y "stalinistas" y "siameses" deberían tener presente estas palabras. Igualmente los "nobeles" Alemán y Palma.

Como también deberemos tener presente que estamos apoyados en una plataforma cibernética. Que la acción del hombre ha desmentido a los que sostenían el retroceso de la capacidad social de movilización. Por el contrario las herramientas cyber*s la potencializa, por

eso las represiones,por eso la apelación a metodologías neo-fascistas.Por eso muchas cosas más....

FERGUSON-MISSOURI.

Acabamos ver como en un Estado de la Unión(EEUU)--Ferguson-Missouri-- fuerzas de represión con tanques y armas sofisticadas operaron contra las protestas populares.Es decir utilización fascista de las fuerzas represivas.Hubo resistencia populares y obligaron a la intervención de la Guardia Nacional.Seguramente motivada por las protestas en cerca de noventa ciudades de EEUU.El tema escapa al marco "racista" y se engloba en la crisis de la Unión.La cual tiene un frente externo,por sus apetencias de ser policía internacional, y un frente interno,consecuencia de su estructura en crisis y soluciones no racionales.Los intentos de un dominio superior a través de los medios están fracasando.Es un dato.Y no baladí.

EL "DEFOL" DE UCRANIA.OTROS EN LA FILA.EL DRAMA DE LA GUERRA.

En Ucrania("Centro de Europa") decididamente hay una reacción imperial-fascista(ver en esta web diversas notas).Parece que la "leva" de soldados no camina bien y habrían solicitado tropas a la OTAN.Pero no solamente sigue empantanada la entente Basilea-Alemania-USA sino además la crisis económica de Ucrania es grave y el gobierno llamó nuevamente a elecciones. En este momento están negociando Poroshenko(Ucrania);la representante de la U.E. y Putín(Rusia).Discuten sobre la paz en Ucrania pero curiosamente en la mesa de negociaciones no están los representantes de las regiones autónomas.Esperemos que estos últimos no sean el pato de la boda.Por otra parte las represalias de respuesta de Rusia,ante las penalidades económicas de la entente Euro,son perjudiciales para los productores agrícolas europeos.¡¡¡¡Esa "maledetta" depresión,que puja y puja y puja!!!!.Hablan del "defol" de Argentina.¿Y el rescate de Ucrania?A la sordina,eh... ¡Vamos muchachada!Hay otros en la cola.¡Baby,dejá de hacer "globitos"!

En otras partes se apela a los "controles",los chips,la regimentación y nada mejor que el fascismo y Nazismo para realizar esa tarea.Pero no todo es tan fácil. La metodología del terror se está aplicando en varias regiones del mundo.Unas veces en la represión sangrienta a los pueblos que se rebelan y se manifiestan por una reforma política,sin armas.Otras apelando los poderes a la guerra,a la destrucción bajo el viejo concepto de "tierra arrasada".

SON FRECUENTES LOS MENSAJES DEL TERROR.Es que el miedo juega un papel importante como condicionador social,pero en ciertas situaciones el terror se hace imprescindible al poder,para manejar situaciones sociales casi al límite o recuperar la iniciativa.La Revolución Francesa se consolidó mediante el terror.Robespierre salvó la revolución y en la primera manifestación de "sutileza-astucia"de la burguesía naciente,ésta lo guillotino. Pero ya estaba consolidado su poder.En la actualidad,la guerra además de hacer al negocio mercantil sirve para controlar regiones para la explotación de riquezas y/o desbaratar/esterilizar protestas y reivindicaciones

de masas; además está el terror mediático que hace al manejo y condicionamiento de las sociedades. Van desde videos impactantes a simples manifestaciones de inseguridad (miedo que se convierte a veces en pánico). Machacan tanto con la inseguridad, que ante un hecho impactante, el receptor sale a la calle persignándose y pensando que podría no volver a su casa, dado que afuera, en la ciudad rige la ley del lejano oeste. A ciertos barrios se los cataloga como "el farwest". Todo hace al manejo y sometimiento del hombre social.

En el pasado muchas sociedades modificaron su comportamiento por el terror y desde el comienzo de la colonización en América Latina y el Caribe. Con el terror se sometió durante siglos a los Aborígenes. Latinoamérica conoce el terror moderno. En muchas partes del mundo, sufrido durante siglos. En el siglo XX hubo en muchos países de Latinoamérica y el Caribe represión, desapariciones y hasta baños de sangre (Guatemala-Argentina-Chile-Nicaragua, etc.). En estos países se modificaron comportamientos societarios y se pudo realizar tareas de coloniaje y sometimiento cultural-económico. En este presente en la contrarrevolución en marcha al orbe, se está empleando el terror en muchas partes pero se percibe que los pueblos no solamente no modifican sus comportamientos como antes, sino que insisten en sus luchas, aún al elevado costo de sus vidas. Es que subjetivamente y objetivamente, estamos transitando una etapa diferente, donde el sujeto puede interactuar y en dimensión global (multiplicidad de interactuantes), a pesar de censuras y represiones, lo cual supera todos los métodos e intentos de desaprendizaje que se emplean desde el pasado y la ejemplificación terrorista aparece, hoy, como formando parte de la cotidianidad. En la mass-media y en los videos de Internet, pero además es importante: No están más los jefes, una cúpula que manejaba una fuerza armada o un partido "rector". No hay jefes, ni cúpulas ni armas. Apenas la sencillez "desarmada" de la Democracia Directa. El final "será a toda orquesta". Pero esta vez, enfrente estará parado el **HOMBRE CYBERNETICO**** que pondrá fin a la alienación**

humana, como corresponde en Paz y poniendo la otra mejilla. Son lujos que solamente pueden darse los pueblos.

EL MUNDO ESTA CONVULSIONADO. COMO CORRESPONDE A LOS INICIOS DE UN NUEVO RENACIMIENTO CULTURAL CYBERNÉTICO. ESTE ES EL ENVOLTORIO EN QUE VIENE UNA NUEVA REVOLUCIÓN CULTURAL COLECTIVA MUNDIAL. A LA QUE INTENTAN APLASTAR Y QUE PUJA POR AFLORAR POR TODOS LOS POROS DE LAS SOCIEDADES.

.(1). Antes del derumbe financiero en EEUU los economistas del mundo cantaban loas al crecimiento de las bolsas negando rotundamente cualquier posibilidad de colapso. El economista Mario Blejer, en ese entonces funcionario de un Organismo Multilateral y luego funcionario del Banco de Inglaterra, festejaba y auguraba alegremente "hasta los 30.000 puntos no paramos". No estaba solo. Esto lo pueden leer en esta humilde web en notas de esa época.

(2). El tema no es así. El Sr. Zannini intenta dar una vuelta de tuerca al remanido tema de la "Revolución de los directores". Nada dialéctico, dado que esa convocatoria a que la clase política tenga autonomía en cuanto a los mandantes, es una ilusión pues ni siquiera puede otorgársele carácter de proposición "idealista". No admite análisis dialéctico. Ni siquiera puede considerarse una abstracción dado que carece en absoluto de contenido. El tema pasa justamente por otro lado. Es el cuestionamiento a la clase política que gobierna en representación de intereses económicos, de los que se consideran poseedores de los medios de producción. Los pueblos están en otra (el proceso es distinto) y sostienen que el tema de los partidos políticos y la democracia representativa es algo caduco y por eso en la praxis recurren a métodos de democracia directa y pujan por una reforma que les permita la participación, gestión, distribución, planificación y supervisión de todo el proceso productivo, etc. etc. etc. De ahí el cuestionamiento al Estado. De ahí la represión. De ahí la contrarrevolución. No son por capricho de gobiernos. O dedecen a causas. Y en esta etapa las causas son distintas a las del pasado aunque pudieren parecerse. SE TRATA DEL PODER. Ya no interesa una huelga dentro de los marcos ordenados del sistema. El tema pasa por otro lado, por ejemplo. Abarca la huelga pero mucho más. Por eso vemos reacciones de los trabajadores acorralados por la reacción neoliberal recurrir a métodos varios, entre ellos democracia directa y hasta presiones y actos-acciones que son penados severamente por las leyes en algunos países.

La reacción oligarquica virtual especulativa sostiene y pugna para que el mercado esté representado por "todos" los partidos para mejor cumplir su "función" internacionalizada y por tanto sostener el "mercado", evitar reformas que provengan de fuera de él y lograr que el ciudadano "pierda" todo interés en la "cosa pública", es decir deje de cuestionar el Estado y acepte mansamente a la dirigencia política. Esta es una de las contradicciones políticas. Con la "Cibernética" "volaron" Kant y su concepto de Constitución como fuente del poder político del pueblo y el "totalitarismo" de Hegel con la exclusión de los sectores populares y el

gobierno exclusivo para la burguesía. El "orden Jurídico" que emana de "esas Instituciones"-parlamentarismo y democracia representativa-- es arbitrario y "clasista". Estamos en la era Cybérnetica, con información por múltiples y variados "canales", recibiendo la persona datos sobre todas las cuestiones públicas, que le obligan a análisis y reflexiones constantes y que le permiten "comprobar" que "su político" y "su partido" no cumplen con lo "prometido" y los intereses de los electores, cuando no la corrupción. La demagogia, el populismo y el totalitarismo, son rápidamente "descubiertos" (huelgan ejemplos) en este proceso en curso y paradójicamente aumenta la capacidad crítica de los pueblos que asimismo multiplicarán la capacidad de "seguimiento" de la cosa pública, que se reflejará a "posteriori" en un aumento de la "conciencia" ciudadana. Cultura que le dicen. Y ni hablar de los controles y otras yerbas conexas resultantes. Además esta forma de gobierno--la Democracia Directa--en un ida y vuelta constante, de arriba abajo y viceversa, termina con el "verticalismo" a ultranza, sin perjudicar la capacidad ejecutiva de gestión, sino que, por el contrario, la refuerza y legitima constantemente, acortando los tiempos entre el "debate" y la "ejecución"; "depurando" rápidamente a los malos y nefastos funcionarios y estableciendo un "orden jurídico" más justo. En el año 2005 expresamos en estas páginas: "La Democracia Directa tiende a contrarrestar el desequilibrio que la internalización global diera a favor del capital hasta el presente y otorga una salida concreta, superadora, por provenir del sistema, al tema muy "traumático" de la "contraglobalización", "su "cuota" de "utopismo", "costos" e "imposibilidades" en la etapa. La "izquierda" se "niega" a todo esto, dado que termina con el verticalismo, su concepción del partido, la "línea" del mismo, el "concepto del rol de los intelectuales" y otros ítems "estalinianos". N. de la R.